



Reseña de libros

**Deborah de Lange (editor), Edward Elgar Publishing Limited
Research Companion to Green International Management
Studies: A Guide for Future Research, Collaboration and Review
Writing**

El libro *Research Companion to Green International Management Studies. A Guide for Future Research, Collaboration and Review Writing* es una guía imprescindible para aquellos investigadores interesados en el estudio de la gestión medioambiental de la empresa y la sostenibilidad corporativa y está editado por la Profesora Deborah de Lange. La importancia de campo de investigación está en pleno auge tanto en el mundo académico como en la esfera profesional.

El libro es principalmente una compilación de revisiones de los artículos de investigación más relevantes en este ámbito de investigación realizadas por 24 autores. El libro se divide en 2 partes. La primera parte, capítulos 1 y 2, se centra en cómo realizar una revisión de un artículo de investigación y resume las principales áreas y teorías usadas en este campo, mientras que en la segunda parte del libro, los restantes capítulos, se realiza una revisión de forma específica de los artículos más relevantes en 4 áreas principales de estudio como son la responsabilidad social corporativa (RSC), la responsabilidad ética y legal de las empresas multinacionales, el papel de las organizaciones no gubernamentales y organismos intergubernamentales en la sostenibilidad en los países en desarrollo, el rol de la innovación y el talento en la gestión medioambiental y, por último, las teorías académicas más empleadas en dicha área de investigación.

El libro se inicia con el primer capítulo, *Writing a Professional Academic Article Review*, donde se detalla los ingredientes para realizar una revisión en profundidad de un artículo de investigación. Este breve capítulo es de especial utilidad para los estudiantes de doctorado ya que sistematiza de forma breve y clara cómo realizar una adecuada revisión de un trabajo de investigación.

Desde la aparición del Informe *Brundtland*, a final de la década de los ochenta, la investigación relacionada con el desarrollo sostenible y la sostenibilidad corporativa no ha parado de crecer, especialmente en los últimos 10 años, lo cual ha provocado una proliferación de artículos que estudian el fenómeno desde distintas ópticas y, por ello, dificultando una visión amplia de los enfoques empleados. El segundo capítulo de este libro, *An Overview of the Green International Management Literature*, tiene como objetivo responder a este problemática ofreciendo una visión amplia de la literatura de la gestión medioambiental de la empresa y sostenibilidad corporativa. Con tal fin, este capítulo clasifica en un cuadro los distintos autores y principales tópicos de la literatura de gestión medioambiental teniendo en cuenta 3 variables: 1) La dimensión analizada (social, política, medioambiental, tecnológica, económica); 2) El nivel de análisis empleado (organizacional/empresa, industria, campo organizativo, internacional); y 3) La teoría dominante del artículo (recursos y capacidades, teoría institucional,

teoría de los *stakeholders*, otras, ninguna). Este capítulo finaliza con la revisión de forma concreta y clara de las 3 principales teorías usadas como son la Teoría de los *Stakeholders*, la Teoría Institucional y el Enfoque de los Recursos y Capacidades, y otras teorías menos usadas como el Emprededurismo y la Organización Ecológicamente Sostenible.

El tercer capítulo, *MNCs' Social, Ethical and Legal Responsibilities (Corporate Social Responsibility)*, se inicia con un acertado análisis sobre los *gaps* en la literatura en esta área divididos en 4 grupos: investigación real versus retórica, positiva versus negativa, cambiando lo usual, y una aproximación holística a la RSC. Por ejemplo, se incide en la ausencia de estudios empíricos, especialmente longitudinales, para tener una mayor comprensión sobre cómo los directivos están gestionando la RSC. Igualmente, se subraya la importancia de aumentar el conocimiento sobre la diferencia entre el bueno y el malo en este campo para el avance de la investigación sobre RSC. Para finalizar, se incluyen las revisiones de 15 artículos más relevantes donde destacan las revisiones sobre los artículos de Berrone y Gómez-Mejía (2009), Banerjee (2008), Agle et al. (2008), y Husted y Allen (2006).

NGOs, IGOs, *Government and Sustainability in Developing Nations* es el título del cuarto capítulo, donde se afirma que la investigación en este campo está fragmentada debido a la naturaleza interdisciplinar de la misma, a la ausencia de acuerdo sobre la definición del término sostenibilidad y a los diferentes niveles de análisis empleados debido a las teorías predominantes en el ámbito de estudio (p. ej., Teoría de los *stakeholders*). Asimismo, se revisan 12 artículos incluyendo los artículos seminales de Sharma y Vredenburg (1998), Dowell, Hart y Do (2000), Jennings y Zandbergen (1995), y artículos más recientes como el trabajo de Oetzel y Doh (2009) donde se revisa y contextualiza la investigación sobre empresas multinacionales y países en vías de desarrollo.

El quinto capítulo, *Environmental Innovation and Talent*, explora 4 preguntas básicas en esta área como, por ejemplo, ¿cuáles son los recursos, competencias y talentos necesarios para la innovación medioambiental? ¿Cómo los *stakeholders* externos impactan en las innovaciones medioambientales de las empresas? Los autores intentan responder de forma concisa a las 4 preguntas haciendo hincapié en los posibles *gaps* dentro de la literatura. Para finalizar este capítulo se revisan 15 artículos clave. Hay que prestar una especial atención a las revisiones sobre los artículos de Szekely y Knirsch (2005), Kolk y Pinkse (2008), Tello y Yoon (2008) y Wagner (2008).

El último capítulo, *Academic Theory*, intenta identificar las teorías académicas más empleadas en la literatura sobre gestión medioambiental de la empresa y de la sostenibilidad corporativa e intentan responder a las razones de que estas sean las más usadas. Al igual que en el resto de los capítulos, se incluye la revisión de 12 artículos de referencia tanto seminales (Hart [1995], Rugman y Verbeke [1998] y Egri y Herman [2000]) como artículos de referencia en el estudio de la gestión de los *stakeholders* y la sostenibilidad como es el trabajo de Sharma y Henriques (2005) y el

artículo de Christman (2000), clave para comprender el papel de las multinacionales y la gestión del medio ambiente.

En resumen, considero que este libro es una guía realmente interesante para cualquier investigador que esté realizando su investigación en el campo de la gestión medioambiental de la empresa y la sostenibilidad corporativa o quiera iniciarse en ella. Sin duda alguna es especialmente atractiva para los estudiantes de doctorado, ya que este libro les ofrece una visión completa de los tópicos más relevantes, ofrece una revisión de los artículos más

importantes y, sobre todo, es una fuente de inspiración para conseguir nuevas preguntas de investigación en este apasionante campo de investigación.

Javier Delgado-Ceballos

Universidad de Granada, Granada, España

Correo electrónico: jdc@ugr.es

<http://dx.doi.org/10.1016/j.cede.2013.06.001>

First Things First: The Path Into Qualitative Research in Management.

A review of *Doing Qualitative Research* (4th Ed.) by David Silverman (2013), Sage, London.

1. Introduction

This book review responds to the limited but growing interest in qualitative research methods among management researchers in Spain. Given the traditional predominance of quantitative methods and the limited presence of qualitative research techniques on many doctoral training programs in Spain, this review intends to identify and briefly review a suitable textbook on qualitative research techniques for seasoned quantitative management researchers who seek a route into the qualitative approach. It may also be of interest to academics with a quantitative background who, as reviewers for scientific journals, increasingly encounter manuscripts on qualitative research, and who feel that they require further knowledge of qualitative research in order to adequately fulfil their tasks as reviewers. Before addressing the review of the book, we begin with a brief overview of the state of qualitative research in scientific research on management in Spain.

2. Qualitative Research in Management in Spain

Few would contest the suggestion that, in comparison with more quantitative or positivist approaches, there is less tradition of qualitative research in management science in Spain. Indeed, a study by Bayo-Moriones and Larraza-Kintana (2012) that analysed articles written by Spanish authors in management and human resource management ranked journals between 2001 and 2010, shows how only 3.7% of these were carried out using qualitative methodologies. This shortage of strong and rigorous qualitative research in Spain has also been pointed out for human resource management studies by Rodríguez Ruiz and Martínez Lucio (2010), who highlight the need and potential for theory building. Similarly, Martínez Lucio and Rodríguez Ruiz (2010) comment on the need to contextualise Spanish research in the managerial, normative, political and economic traditions of this country, rather than assuming that the business context is akin to that in the United States. This contextualisation effort would need to be carried out with exploratory and qualitative work.

Although this situation has slowly begun to change in recent years, many management researchers still look on qualitative research with a degree of suspicion. For many, qualitative research merely consists of carrying out a focus group or a few preliminary interviews at the beginning of a research process, with

the limited aim of exploring or 'getting to know' the research context. According to this view, the 'real' research comes later in the guise of quantitative data collection and quantitative analysis. Qualitative research is often viewed as 'wishy-washy', haphazard and subjective. Proponents of quantitative methods commonly see it as unsystematic, lacking in established procedures, providing at best anecdotal evidence and at worst lacking in rigour. Thus, it is often considered 'unscientific' and not 'real' or 'serious' research.

We would argue that because qualitative research is seen in this negative light, there is still a generally held belief that qualitative research is an 'easy route' to research and that it can be carried out with little formal training or preparation in qualitative research methods. Undeniably, almost anyone can organise a focus group or a few interviews and subsequently draw some basic conclusions on the opinions expressed by the participants. But this would not qualify as the "rigorous qualitative research" that Rodríguez Ruiz and Martínez Lucio (2010) suggest we are in need of. As an example, we have been present at more than one doctoral defence at which the doctoral candidate demonstrates a high degree of skill in the use of quantitative research methods but shows little regard for achieving rigor in the design, implementation and analysis of the exploratory, 'qualitative' stage of their research. Nevertheless, rarely do doctoral panel members question the candidate on the weaknesses of the qualitative part of their research.

Indeed, much of qualitative research's reputation in the management sciences in Spain may be well deserved because much poor 'quality' research is carried out under the guise of the qualitative methodology. However, this is precisely because qualitative research is too often carried out in the very manner we describe above, by researchers who are not sufficiently versed in qualitative research methods. Nevertheless, we would like to dispel the myth that it is difficult or plainly not possible to publish in good quality journals by presenting entirely qualitative studies. In this sense, some of our more better ranked publications are wholly qualitative studies (e.g. Ryan and Valverde, 2006; Papaoikonomou et al., 2012; Valverde et al., 2013). However, it is not unusual to receive criticism of qualitative research based on its lack of representativeness or related sampling flaws, from reviewers who are more accustomed to quantitative methodologies and carry out their reviews based on quantitative quality criteria.

In recent times, Spanish management journals are becoming more receptive to accepting qualitative research, yet they are sometimes short on sufficient reviewers who are willing, or feel reasonably able to adequately review qualitative manuscripts. In this sense, we are increasingly encouraged when we are approached by colleagues who, feeling unaccustomed with qualitative research methods or unprepared to judge its merits, enquire about a suitable entry-level, yet rigorous and complete book on qualitative research for experienced (quantitative) researchers. It is primarily with this audience in mind that we approached this book review.